

CONCLUZIILE COMISIEI DE ETICĂ ȘI ARBITRAJ ÎN CAZUL AFIRMAȚIILOR FĂCUTE DE JURNALISTUL ADRIAN BUCUR ÎN DEZBATEREA TELEVIZATĂ PRIVIND SITUAȚIA DIN TVR DIN DATA DE 6 MAI (ȘEDINȚA DIN 12 MAI 2015)

Prezenți: Cristina Andrei, Gabriela Avram, Răzvan Butaru, Horia Grușcă, Ioana Mureșan

Absenți: Marian Voicu

Invitați: Adrian Bucur, jurnalist senior în cadrul Direcției Știri, membru în Consiliul de administrație al TVR – nu s-a prezentat;

Ordinea de zi:

- Sesizarea unui grup de 17 jurnaliști din TVR, care au reclamat afirmația publică a dlui Adrian Bucur potrivit căreia în televiziunea publică *„se dă șpagă vreo 1500 de euro de emisiune”*; semnatarii sesizării consideră că *„asertiunea denigratoare și lipsită de orice temeii”*, făcută în dezbaterea televizată de TVR News din 6 mai a.c. consacrată situației serviciului public de televiziune, a adus *„un grav prejudiciu de imagine atât SRTv, cât și jurnaliștilor onești din instituție”* și solicită comisiei analizarea situației *„bizare”* în care *„un jurnalist SRTv, membru al CA, defăimează TVR, lezând demnitatea” angajaților corecți*;
- Autosesizarea din 16 martie a.c. a Comisiei de etică și arbitraj în legătură cu declarațiile publice ale domnului Adrian Bucur, jurnalist și membru al Consiliului de administrație al SRTv, care în *„scrisoarea deschisă”* din 13 februarie susține că în timpul procesului de evaluare a managerilor din TVR ar fi fost ținta unor presiuni și amenințări atât din partea unor *„manageri”*, cât și a unor *„oameni influenți a căror probitate morală este îndoielnică”*.

1. Punctul de vedere al dlui Adrian Bucur

În mesajul trimis comisiei ca justificare a refuzului de a da curs invitației la audieri, dl Adrian Bucur contestă „*competența*” Comisiei de etică și arbitraj „*de a cerceta și cenzura declarațiile*” pe care le-a făcut la „*o dezbatere publică*”. Dl Bucur subliniază că afirmațiile sale „*sunt asumate în calitate de membru al Consiliului de administrație și nu de ziarist*” și că ele se referă la „*practicile unor producători sau manageri, nu ale unor ziaristi*”.

2. Observații

În legătură cu explicațiile dlui Adrian Bucur de mai sus, comisia se vede obligată să facă următoarele:

- *Legea 41/17.07.1994 (republicată, actualizată)* prevede la Art.23(1) că: „*Membrii consiliului de administrație care au calitatea de salariați ai Societății Române de Televiziune își păstrează toate drepturile și obligațiile care decurg din această calitate, mai puțin dreptul de a deține în același timp și funcții de conducere în societate.*” În consecință, dl Adrian Bucur este dator să respecte toate prevederile regulamentelor interne din TVR - inclusiv *Statutul ziaristului și Codul de conduită pentru angajați, personal de conducere și colaboratori* -, obligație asumată prin contractul individual de muncă:
- Potrivit *Statutului ziaristului din SRTv*, art.44, art.46, „*Comisia de etică și arbitraj audiază, analizează și propune soluții în toate situațiile în care activitatea unui ziarist din televiziunea publică intră în conflict cu prevederile actualului Statut*”;
- Există precedente care confirmă competența Comisiei de etică și arbitraj în cazurile unor abateri de la *Statutul ziaristului* săvârșite de membri ai Consiliului de administrație care aveau și calitatea de angajați ai SRTv: dl. Tudor Giurgiu (2007), dl. Sorin Burtea (2012) și dl. Stelian Tănase (2014).

3. Constatări

- Din înregistrarea dezbaterii din 6 mai difuzată pe TVR News reiese că, într-una din intervențiile sale în discuție, dl Adrian Bucur a afirmat că: *„Folclorul îmi spune că se dă șpagă vreo 1500 de euro de emisiune. Sunt directori care ar putea fi oameni de zeci de mii de euro pe lună. Dar eu nu sunt DNA, nici dumneavoastră. Folclorul, vă spun, ca jurnalist...”*;
- Afirmatia a dlui Bucur a fost făcută la scurt timp după ce jurnalistul și colaboratorul TVR Cornel Nistorescu, invitat și el la dezbateri, a declarat că *„eu, ca privat (...) am fost de nenumărate ori în situația de a afla de la o societate comercială că «putem rezolva la televiziunea publică o emisiune, dăm 3000 de euro la un director și la redactorul-șef și restul ne descurcăm, ne face o oră de prezentare». Și operațiuni de acest gen se desfășoară constant în TVR.”*
- Singurul participant la discuții care a reclamat lipsa unor probe și informații concrete în sprijinul aserțiunilor exteme de grave citate mai sus a fost directorul de Programe Irina Radu, care, după intervenția dlui Bucur a intenționat să părăsească dezbateri în semn de protest, dar a renunțat ulterior la acest gest la insistențele altor invitați;
- Cu prilejul aceleiași dezbateri, dl Adrian Bucur a făcut și alte afirmații critice la adresa activității din TVR, descriind unele dintre emisiunile difuzate ca fiind *„lamentabile”* și sugerând, fără argumente, că numărul de angajați din sectorul tehnic este excesiv;
- Afirmatiile dlui Adrian Bucur au fost preluate de presa centrală cu titluri care acreditează ideea că *„șpaga”* în TVR este un fapt;
- În ultimele luni, domnul Adrian Bucur, invocând poziția sa de membru în Consiliul de administrație, a făcut în mai multe rânduri declarații publice critice la adresa unor persoane, a unor decizii editoriale și a activității din TVR, fără să producă dovezi în sprijinul afirmațiilor sale și fără ca acuzațiile pe care le-a formulat să fi fost urmate de plângeri în justiție sau solicitări concrete adresate instituțiilor abilitate.

4. Concluzii

Pe baza celor prezentate mai sus, membrii prezenți ai Comisiei de etică și arbitraj au ajuns în unanimitate la următoarele concluzii:

- a. Atitudinea manifestată de dl Adrian Bucur reprezintă o încălcare a obligațiilor și responsabilităților cuprinse în Statutul ziaristului din SRTv, Art. 26: *„Ziaristul din televiziunea publică are datoria de a respecta și de a proteja imaginea Societății, atât prin activitățile sale profesionale, cât și prin prestațiile sale din afara acesteia. El nu va aduce critici și nu va comenta public deciziile superiorilor săi înainte de a fi uzat de toate drepturile de care beneficiază înăuntrul Societății, prin acest Statut și prin Regulamentul de organizare și funcționare al Societății.”*

Precizăm că, potrivit *Codului de conduită pentru angajații, personalul de conducere și colaboratorii TVR* – considerat clauză a contractului individual de muncă -, prin activitățile din afara TVR se înțelege, *„în mod explicit”: (...)* *discursuri publice; prezența la conferințe, seminarii, sesiuni de întrebări și răspunsuri (...)*. Articolul 6 al aceluiași document atrage atenția că: *„Nimic din ceea ce [angajatul] face sau spune nu trebuie să aducă TVR-ului o reputație proastă.”*

- b. Invocând într-o dezbatere televizată *„folclorul”* ca sursă a unor afirmații extrem de grave, dl Adrian Bucur a dovedit dispreț față de reguli deontologice elementare în meseria de jurnalist, cum ar fi obligația de a nu difuza în spațiul public informații false sau insuficient verificate. Faptul că dl Bucur consideră că poziția sa de membru în Consiliul de administrație îl degreveză de orice responsabilitate într-o exprimare publică ridică un semn de întrebare nu doar în privința atașamentului său față de valorile profesionale fundamentale, ci și în capacitatea domniei sale de a ocupa o asemenea poziție în televiziunea publică;
- c. În același timp, este surprinzător că aserțiunile neprobate ale dlui Bucur, ca și ale dlui Cornel Nistorescu, făcute într-o dezbatere televizată - supusă, ca orice produs media, exigențelor *Codului de reglementare a conținutului audiovizual* -, nu au avut parte de reacții adecvate din partea moderatorului TVR, a Președintelui-Director General al instituției gazdă sau a reprezentanților importanților organizații interesate de starea presei aflați de față;

d. În legătură cu criticile formulate în aceeași emisiune de colaboratorul TVR Cornel Nistorescu și având în vedere semnalarea și a altor exprimări susceptibile a reprezenta încălcări ale *Statutului ziaristului din SRTv* făcute în emisiunile postului public de alți colaboratori externi, Comisia de etică și arbitraj atrage o dată în plus atenția asupra necesității introducerii în contractele jurnaliștilor colaboratori a obligației acestora de a respecta *Statutul și Codul de conduită*, norme profesionale fundamentale în SRTv.

Ținând cont de calitatea de membru al C.A. deținută de dl. Adrian Bucur, ca și de gravitatea aspectelor analizate, Comisia de etică și arbitraj va înainta concluziile de mai sus Consiliului de administrație al SRTv.

CRISTINA ANDREI.....

GABRIELA AVRAM.....

RĂZVAN BUTARU.....

HORIA GRUȘCĂ.....

IOANA MUREȘAN.....

MARIAN VOICU.....