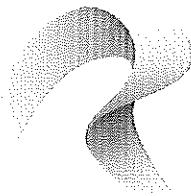


Către: Consiliul de administrație al SRTv

În atenția: dlui CRISTIAN TURTURICĂ,

Președinte – Director General



TVR

COMISIA DE ETICĂ ȘI ARBITRAJ

Televiziunea Română
Calea Dorobanților 191
București, 010565, România

Telefon: +40 (21) 305 89 12
Fax: +40 (21) 305 89 12
e-mail: comisia.etica.arbitraj@tvr.ro

Telefon: +40 (21) 319 91 12
Telefon: +40 (21) 319 91 54
www.tvr.ro

Nr. 34 din: 22 septembrie 2022

CONCLUZIILE COMISIEI DE ETICĂ ȘI ARBITRAJ ÎN CAZUL ACUZAȚIILOR ASOCIAȚIEI „RISE PROJECT” DE ÎNCĂLCARE A DEONTOLOGIEI PROFESIONALE DE CĂTRE JURNALISTUL TVR RĂZVAN PETRIȘOR, REALIZATORUL RUBRICII „IUBESC PĂDUREA...” DIN EMISIUNEA „DESCĂLECAȚI ÎN CARPAȚI” (TVR 2) ȘEDINȚELE DIN 2, 9, 16 IUNIE ȘI 21 SEPTEMBRIE 2022

Comisia: Horia Grușcă (președinte), Dan Banu, Răzvan Bucuroiu, Laura Fronoiu, Sándor Kacsó, Marian Voicu, Radu Tudor (membri);

Absenți: Radu Tudor (ședințele din 2 și 9 iunie), Sandor Kacso (2 iunie), Marian Voicu (9 și 16 iunie), Răzvan Bucuroiu (16 iunie);

Ordinea de zi:

Adresa din 13 mai a.c. a Președintelui-Director General al SRTv în care Comisiei de etică și arbitraj î se solicită un punct de vedere față aspectele semnalate în 10 mai pe site-ul *Rise Project* privind conținutul rubricii „Iubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” a emisiunii „Descălecați în Carpați” și realizatorul acesteia, jurnalistul Răzvan Petrișor.

În esență, jurnalistul Andrei Ciurcanu de la *Rise Project* reclamă „promovarea mascată” în emisiune a intereselor unor companii din industria lemnului „sancționate sau anchetate penal pentru comerț cu lemn furat din păduri” în baza unui pretins parteneriat între postul public și Asociația *Polemn*, precum și un „posibil conflict de interese” în care s-ar fi aflat jurnalistul TVR, în condițiile în care firma soției, care oferă „servicii de reprezentare media”, ar fi încasat în 2021 de la asociația industriei de prelucrare a lemnului echivalentul a 13.000 de euro.

Invitați:

- Răzvan Petrișor, realizatorul emisiunii „Descălecați în Carpați” (inclusiv al rubricii „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn”) nu a dat curs invitației de a participa la ședința din 2 iunie, justificându-și ulterior absența prin programul încărcat și timpul insuficient pentru pregătirea întâlnirii; deși și-a confirmat verbal participarea cu o zi înainte, nu s-a prezentat nici la ședința din 9 iunie l-a care a fost invitat, invocând într-un document timpul prea scurt pe care-l are la dispoziție pentru a-și găsi „un reprezentant/consilier/avocat” care să-l „consilieze” în vederea audierii în comisie;
- Carla Tompea, Director Programe și Director TVR 2 în 27 septembrie 2021, data intrării în producție a rubricii în discuție (ședința din 16 iunie);
- Diana Pascal, coordonator cu atribuții de Producător executiv TVR 2 și semnatar al Convenției de producție a emisiunii menționate (ședința din 16 iunie);
- Alexandra Tiniche, producătorul delegat al TVR 2 care a vizionat și avizat spre difuzare edițiile emisiunii „Descălecați în Carpați”, inclusiv rubrica în discuție.

1. Punctele de vedere ale persoanelor implicate:

Răzvan Petrișor

În condițiile în care dl Răzvan Petrișor – care și-a declarat verbal disponibilitatea pentru un dialog cu membrii Comisiei de etică și arbitraj - s-a eschivat de la întâlnirile propuse de comisie, în analiza cazului s-a ținut cont de punctul său de vedere consemnat în 31 ianuarie a.c. în răspunsul TVR la întrebările adresate de *Rise Project*, de considerațiile sale exprimate în motivarea refuzului de a participa la ședința comisiei din 9 iunie, de răspunsurile pe care i le-a oferit jurnalistului Andrei Ciurcanu, așa cum apar acestea citate în investigația publicată în 10 mai de *Rise Project*, precum și de raportul de activitate în 2021 asumat de realizatorul emisiunii „Descălecați în Carpați”.

Din documentele menționate și fără posibilitatea de a-i adresa jurnalistului întrebări suplimentare, membrii comisiei au reținut următoarele opinii și explicații ale jurnalistului TVR, relevante în raport cu aspectele imputate în investigația *Rise Project*:

- Spune că prin introducerea în emisiunea „Descălecați în Carpați” a rubricii „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” a reluat tema educației silvice abordată în primele trei sezoane ale emisiunii, nouitatea fiind „educarea publicului privind prelucrarea durabilă a resursei regenerabile lemnul”;

- Susține că intenția rubricii a fost „de a asigura un echilibru în actuala dezbatere pădure-lemn” și de a explica publicului că, pe lângă „promovarea creșterii suprafeteelor împădurite”, „pădurea are o a doua funcție, cerută de societate, anume asigurarea masei lemnoase pentru industriașii care lucrează cu materie primă recoltată legal”;
- Admite că „au existat și încă mai există tăieri ilegale”, dar consideră că „nu toți cei care lucrează în industria lemnului sunt mafioți”, așa cum pretinde că ar indica percepția publică; în context, invocă o declarație înregistrată a ministrului Mediului Tánczos Barna, potrivit căruia „din cauza a 5-10 la sută dintre cei care nu respectă legea îi blamăm pe restul”;
- Spune că pentru a face „mai eficientă” filmarea și documentarea rubricii a contactat organizatorii dezbatelor tematice intitulate *Forumul Pădurilor, Industriei Lemnului și Economiei Verzi*, prilej cu care ar fi convenit verbal cu *Prolemn* – ONG-ul organizator – ca asociația să-l ajute, pe lângă informații și imagini, cu „*identificarea unor silvicultori de la stat și de la ocoalele private, cu industriași și mobiliști care folosesc doar lemn recoltat legal și care respectă toată legislația națională și internațională în domeniu, nevând niciodată vreun conflict cu legea în acest sens*”;
- Întrebat de jurnalistul *Rise Project* despre promovarea în primele episoade a unor companii sancționate pentru „lemn ilegal”, a replicat că el „nu verifică toate instanțele de judecată pentru a afla aceste detalii”;
- Afirmă că a realizat filmările aferente rubricii în concediul său de odihnă din vara lui 2021 „fără buget de producție din partea TVR”, deplasându-se cu mașina personală și folosind propria aparatură;
- Apreciază că prezența președintelui *Prolemn* Cătălin Tobescu în majoritatea episoadelor era „absolut necesară [...] fiind specialist în domeniu”;
- Spune că fost „rugat” de către cei de la *Prolemn* să le dea copii ale interviurilor filmate și că a acceptat cu condiția ca acestea să nu fie „folosite pe alte canale de media TV”;
- Precizează că *Prolemn* nu a intervenit în nici un fel în „conceptul editorial al rubricii”, acesta fiind „un demers jurnalistic personal”;
- Consideră că reportajele rubricii în discuție „nu conțin reclamă comercială”;
- Respinge ideea unui posibil conflict de interes generat de serviciile prestate de firma de reprezentare media a soției sale pentru *Prolemn* (remunerate de asociație cu peste 65.000 de lei în 2021), argumentând că nu a găsit nicio definiție „aplicabilă” situației sale în *Statutul ziaristului din SRTV*; anterior, chestionat telefonic pe același subiect de către jurnalistul *Rise Project*, neagă că s-ar afla într-un conflict de interes, întrucât

„nu există nimic, nu se prejudiciază nimic (...) una e jurnalismul și ce ține de jurnalism, și una partea cealaltă”;

- În răspunsul la invitația Comisiei de etică și arbitraj de a-și prezenta în ședința din 9 iunie punctul de vedere față de faptele imputate, afirmă: „*punctul meu de vedere este reprezentat chiar de producțiile mele jurnalistice în care mă regăsesc și care au fost apreciate de colegi și de public în ultimii șapte ani*”.

Alexandra Tiniche

- Spune că, potrivit atribuțiilor sale de producător delegat al TVR 2, a vizionat înaintea difuzării toate episoadele noului sezon al emisiunii „Descălecați în Carpați”, inclusiv rubrica „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn”, fără să sesizeze vreo abatere de la normele CNA „din punct de vedere al conținutului”;
- Consideră că nu se poate vorbi de reclamă mascată atâtă timp cât înscrisurile de identificare a reprezentanților fabricilor de industrializare a lemnului intervievați conțin doar numele și locația firmelor, fără să fie menționate denumirile companiilor respective;
- Susține că, intrigată de numărul mare de intervenții ale președintelui *Prolemn* în primele două episoade, a verificat statutul asociației pe internet și a constatat că este vorba de o organizație neguvernamentală non-profit;
- În opinia sa, rubrica în discuție nu a promovat interese comerciale, ci „lucruri pozitive”, cum sunt „reîmpăduririle, tăierile controlate legale și producția de mobilă”;
- Afirmă că nu a știut de sancțiunile legale ale unora dintre firmele reprezentate în emisiune până la publicarea investigației *Rise Project*; în context, subliniază că producătorul delegat nu are practic posibilitatea de a verifica la vizionare toate informațiile dintr-un material, aşa cum o poate face o anchetă jurnalistică;
- Consideră că în ancheta *Rise Project* „se face confuzie” între videoclipurile încărcate de *Prolemn* pe canalul propriu *YouTube* sub genericul „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” și rubrica omonimă difuzată pe TVR 2, în sensul că unele firme și reprezentanți ai acestora nu se regăsesc în producția TVR, aşa cum indică autorul anchetei;
- Spune că, în mai multe rânduri, a avut o colaborare dificilă cu jurnalistul Răzvan Petrișor în ceea ce privește celălalt segment al emisiunii „Descălecați în Carpați”, din cauza atitudinii refractare a acestuia la observații și recomandări de natură etico-profesională; în context, menționează că Răzvan Petrișor este singurul jurnalist căruia i-a solicitat înregistrările emisiunilor pentru a se asigura că a făcut corectările solicitate;

- În completare la cele de mai sus, dă ca exemplu comentariile batjocoroitoare la adresa politicii de programe a TVR scrise de Răzvan Petrișor în spații cu altă destinație de pe fișele electronice de emisie, ulterior aprobării difuzării emisiunilor de către producătorul delegat, precum și comentariile jignitoare poste și/sau tolerate pe pagina de *Facebook* a emisiunii administrată de jurnalist.

Diana Pascal

- Împărtășește punctele de vedere și confirmă informațiile prezentate de producătorul delegat Alexandra Tiniche;
- Consideră că la momentul semnării convenției de producție pentru ultimul sezon al emisiunii „Descălecați în Carpați” Răzvan Petrișor „a ascuns cu bună-știință” contractul firmei soției sale cu asociația *Prolemn*, gest pe care îl apreciază ca lipsit de etică;
- Afirmă că, după apariția investigației *Rise Project*, jurnalistul a recunoscut existența contractului soției într-o discuție cu conducerea TVR, dar a negat că acesta l-ar pune într-un posibil conflict de interese;
- Spune că dacă ar fi știut de relația contractuală dintre *Prolemn* și soția angajatului TVR nu ar fi acceptat introducerea în emisiune a rubricii despre lemn, indiferent de statutul de „organizație neguvernamentală” al asociației;
- Face o paralelă între rubrica emisiunii „Descălecați în Carpați” realizată de Răzvan Petrișor cu sprijinul asociației *Prolemn* și insistența jurnalistului de a impune anul trecut conducerii TVR 2 o altă rubrică realizată printr-o colaborare contestabilă legal cu o companie producătoare de energie electrică, propunere respinsă în cele din urmă de Comitetul director.

Carla Tompea

- Consideră că scandalul public creat afectează nemeritat TVR 2 și echipa de decidenți a canalului, despre care spune că este una „foarte corectă”;
- Spune că între TVR și asociația *Prolemn* nu a existat nicio formă de parteneriat, așa cum de altfel i s-a comunicat oficial jurnalistului de la *Rise Project* ca răspuns la una din întrebările adresate televiziunii în 31 ianuarie a.c.;
- Arată că rubrica „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” a fost introdusă în cadrul emisiunii „Descălecați în Carpați” de pe TVR 2 prin convenția de producție din 27 sept. 2021, fiind descrisă ca rubrică de „educație silvică și exploatarea și industrializarea durabilă a lemnului”, cu precizarea că „producătorul se angajează să obțină toate

drepturile patrimoniale de autor asupra formatului și materialelor difuzate în emisiune de la deținătorii de drepturi; formularul de cedare a drepturilor de autor va fi furnizat de Serviciul Drepturi de Autor și se va arhiva la canalul difuzor”;

- Observă că afirmația lui Răzvan Petrișor că ar fi filmat în timpul concediului său de odihnă se contrazice cu raportul de activitate al jurnalistului, datat 16 feb. 2022, în care acesta susține că în perioada aprilie-septembrie 2021 a «filmat pentru realizarea a 12 ediții dintr-un nou sezon (5 -n.aut.) al emisiunii „Descălecați în Carpați”»;
- Spune că verificarea și corelarea informațiilor privind activitatea și programul de lucru al jurnalistului Răzvan Petrișor a fost făcută abia după apariția anchetei *Rise Project*, în condițiile în care acesta a trimis „în mod firesc” raportul de activitate conducerii canalului la care este angajat (TVR Internațional), nu și canalului difuzor (TVR 2); spune că va propune conducerii TVR adoptarea unor măsuri care să prevină situații similare;
- Consideră că, indiferent dacă jurnalistul a filmat pentru emisune în timpul liber sau în timpul programului de lucru, difuzarea imaginilor mai întâi în mediul online (pe canalul Youtube al *Prolemn* – n.n.) și abia apoi la TVR este o încălcare a regulamentelor televiziunii publice;
- În legătură cu singurele resurse alocate de TVR realizării ultimului sezon al emisiunii „Descălecați în Carpați” (30 de ture de montaj pentru 12 episoade), subliniază că jurnalistului Răzvan Petrișor „nu i s-a cerut să facă o emisiune fără bani” și că „el a venit la canal cu propunerea de a realiza această emisiune”;
- Asigură membrii comisiei că le va pune la dispoziție copii după documentele din care a citat sau pe care le-a invocat în timpul audierii (convenție de producție, raport de activitate, punct de vedere Răzvan Petrișor, capturi după fișe de emisie);

2. Observații și constatări

După audierea punctelor de vedere sintetizate mai sus, analiza documentelor aflate la dispoziție, vizionarea înregistrărilor rubricii „lubesc natura și sunt îndrăgostit de lemn” difuzată pe TVR 2, ca și a clipurilor încărcate sub același nume pe canalul Youtube al asociației *Prolemn*, membrii comisiei au constatat următoarele:

- a) Asocierea Televiziunii Române cu campania video „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” a asociației *Prolemn* este nejustificată, neexistând nici măcar o discuție în acest sens între reprezentanții autorizați ai TVR și cei ai asociației. Speculația, întreținută pe canalele de comunicare ale *Prolemn*, a fost generată de faptul că Răzvan Petrișor s-a angajat într-o colaborare personală cu asociația,

folosindu-se de calitatea de jurnalist al televiziunii publice pentru a presta servicii profesionale în interesul unui terț, fără a avea acordul angajatorului.

Între 30 iunie și 5 nov. 2021, pe canalele *Youtube* și *Facebook* ale Asociației Industriei Lemnului – *Prolemn* au fost încărcate 86 de episoade din seria intitulată „Iubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn”. Primul episod - în fapt un monolog al lui Cătălin Tobescu din partea FORDAQ Comunitatea forestierilor, identificat în episoadele TVR ca președinte al *Prolemn*, începe cu mențiunea implicării active a jurnalisticului TVR în proiect: „*Am descălecat în Carpați* (trimitere explicită la emisiunea omonimă a TVR – n.n.) *împreună cu Răzvan Petrișor și am ajuns la poarta Maramureșului.*”

Textul care însوtește episodul postat pe site merge mai departe și evocă un parteneriat cu TVR, deși acesta nu a existat: „*Am anunțat la finele lui aprilie un proiect media alături de Televiziunea Română (s.n.). Ei bine, a venit în sfârșit momentul să spunem: Motor! Acțiune!*” (vezi Anexa 1)

.Anterior, în 28 iunie 2021, seria „Iubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” este descrisă pe site-ul asociației *Prolemn* (<https://pro-lemn.ro/>) drept „*o colaborare media cu jurnalisticul Răzvan Petrișor (TVR) în care documentăm sectorul pădurilor și lemnului din România*” (vezi Anexa 2).

În 2 septembrie 2021, *Prolemn* publică pe același site un bilanț provizoriu al campaniei: „*jurnalul de bord al proiectului de promovare a poveștilor frumoase ale sectorului pădure-lemn, realizat împreună cu jurnalisticul Răzvan Petrișor de la televiziunea publică a depășit la finalul lunii august pragul simbolic de 50 de episoade*”, însumând „40 h 35' de film”. (vezi Anexa 3)

Mesajul este completat de anunțul asociației că va continua proiectul și va pregăti în paralel un format de televiziune: „*Seria video continuă în următoarele trei luni cu noi episoade, iar din această toamnă vom demara emisiunile TV realizate cu sprijinul lui Răzvan Petrișor. Reîncepem în curând filmările acestui tur de forță*” (vezi Anexa 4).

De reținut că promisiunea *Prolemn* privind lansarea unor emisiuni de televiziune „cu sprijinul” jurnalisticului TVR survine cu aproape o lună înaintea intrării în producție a emisiunii TVR 2 și fără ca Răzvan Petrișor să-i informeze pe responsabilii canalului despre colaborarea sa cu asociația.

Pe de altă parte, așa cum arată documentul denumit “Plan media extins” dezvăluit de *Rise Project*, intenția *Prolemn* de a colabora cu TVR la realizarea unei rubrici dedicate exploatarii lemnului în emisiunea lui Răzvan Petrișor datează de la mijlocul lui februarie 2021 (vezi anexele 5 și 6).

Documentul indicat estima costurile de producție suportate de *Prolemn* la 4.000 de euro + TVA, cu precizarea că difuzarea va fi "suportată de firma co-producătoare (?), alături de TVR, a emisiunii" (vezi anexa 7).

- b) Imaginile pe care Răzvan Petrișor pretinde că le-ar fi filmat exclusiv în condeiu de odihnă pentru emisiunea sa de la TVR au fost anterior cedate și publicate online pe canalele video ale asociației *Prolemn*.

Din coroborarea informațiilor de la punctul a) cu perioada condeiilor de odihnă ale lui Răzvan Petrișor (20 mai – 2 iulie și 26 iulie – 20 aug. 2021), rezultă că aproximativ 30 de episoade din seria publicată de asociația *Prolemn* au fost filmate de Răzvan Petrișor după 1 septembrie 2021, când jurnalistul își încetase condeiu și își reluase, teoretic, activitatea în TVR.

În același timp, episoadele rubricii „lubesc pădurea...” inserate în emisiunea „Descălecați în Carpați” (difuzată începând cu 6 nov. 2021 pe TVR 2) reiau fragmente din clipurile publicate cu luni înainte pe canalul Youtube al asociației *Prolemn*, la care jurnalistul a adăugat la montaj propriile intervenții video și comentarii personale. De pildă, prima ediție, difuzată în 6 nov. 2021 pe TVR 2, conține interviuri și imagini din episoadele 2 (disponibil pe canalul Youtube administrat de *Prolemn* din 30 iun. 2021), 5 și 8 (din 1 iul. 2021), 15 și 17 (din 6 iul. 2021). Similar, și celealte episoade difuzate pe TVR 2 conțin declarații ale unor actori din industria lemnului publicate anterior pe canalele *Prolemn*.

În ceea ce privește imaginile promise de *Prolemn* ca parte a „înțelegerei verbale” invocate de Răzvan Petrișor, singurele secvențe din episoadele difuzate de TVR identificate ca provenind din altă sursă decât filmările jurnalistului au fost inserate în ediția din 16 aprilie, înfățișează animale sălbaticice în pădure și au fost furnizate de Regia de stat *Romsilva*, sursă indicată pe ecran.

Pe de altă parte, comisia a constatat că nu există arhivat la canalul difuzor niciun exemplar din formularul de cedare a drepturilor, aşa cum stipulează convenția de producție a emisiunii;

- c) Conținutul unilateral și partizan al mesajelor emise de persoanele interviewate – majoritatea reprezentanți ai unor companii de prelucrare a lemnului – fac din clipurile filmate de Răzvan Petrișor și publicate pe canalele *Prolemn* veritabile materiale de promovare a intereselor societăților comerciale reprezentate în asociație, percepție valabilă și pentru unele dintre episoadele rubricii realizate de jurnalist pentru TVR.

De altfel, reportajele par să se conformeze cerințelor campaniei *Prolemn*, aşa cum sunt acestea expuse în „Planul media extins” deja menționat și care pornește de la

premisa că „*percepția publică* (privind exploatarea lemnului, n.n) este deja prea alterată pentru a se insista din start și numai pe reacții, replici, respectiv pe mesaje și conținut legate de problematici la zi, locale, punctuale [...] campania trebuie să fie una proactivă, ea să impună tema, nu una de retur, defensivă, justificativă” (vezi anexa 8).

Însăși prezența președintelui *Prolemn* Cătălin Tobescu – creatorul documentului citat mai sus, potrivit metadatelor fișierului cercetate de *Rise Project* – în postura de ghid și moderator în mai multe episoade ale rubricii probează aderarea editorială la o acțiune sistematică de promovare, în contradicție cu echilibrul cerut de normele jurnalistiche. Din acest punct de vedere, chiar dacă jurnalistul Răzvan Petrișor nu apare în clipurile publicate de *Prolemn*, spre deosebire de cele difuzate la TVR, implicarea sa editorială este evidentă prin întrebările și comentariile sale în sprijinul cauzei *Prolemn*.

O altă diferență semnificativă între clipurile publicate *online* și emisiunile televizate este că, în primele, persoanele interviewate sunt introduse inclusiv cu denumirile firmelor pe care le reprezintă, în timp ce la TVR sunt identificate doar cu nume, obiectul de activitate al unităților (fabrici de mobilă, de prelucrare a lemnului, etc) și localizarea acestora.

Măsura anonimizării companiilor pentru a se evita suspiciunile de publicitate mascată în emisiunile TVR s-a dovedit insuficientă. Așa cum rezultă și din investigația *Rise Project*, menționarea activității specifice și a adreselor firmelor (de regulă mici localități monoidustriale) sau logo-urile de pe echipamentul de lucru al celor interviewați permit identificarea facilă a societăților comerciale promovate în material.

- d) Evitarea în reportaje a oricărei opinii critice privind activitatea recentă de recoltare și exploatare a lemnului confirmă agenda de promovare a asociației *Prolemn* și ridică semne de întrebare în privința obiectivității jurnalistului Răzvan Petrișor și a criteriilor sale de selecție a interlocutorilor.

Răzvan Petrișor, episodul din 15 ian. 2022, min. 00:26:

„Emisiunea aceasta să știi că n-o fac cum mă tăie pe mine capul. Da? Am de partea mea cei mai buni specialiști în silvicultură și în industria lemnului. Credeți-i mai degrabă pe ei. Eu sunt doar un intermediar între adevăr și publicul televiziunii publice, care trebuie să fie cel mai informat dintre toate.”

- e) Singurele intervenții critice ale jurnalistului Răzvan Petrișor în episoadele rubricii „Iubesc pădurea...” difuzată de TVR vizează activiștii de mediu și presa, cărora le impută, fără probe, că prin prezentarea deformată a situației exploatarii lemnului în România, au determinat creșterea birocrației în domeniu, înăsprirea reglementărilor interne și au generat presiuni nejustificate de la nivelul Uniunii Uniunii Europene. Paradoxal, în timp ce acuză organizațiile ecologiste că, prin generalizarea unor cazuri singulare, ar fi afectat imaginea întregii industriei, procedează în mod similar, încercând să-i discrediteze nediferențiat pe toți cei care au semnalat public ilegalitate.

În lipsa unor argumente concrete și evitând să prezinte cazuri punctuale ale pretinsei dezinformări, Răzvan Petrișor preferă să ia în derâdere mișcarea ecologistă, persiflând activiștii de mediu în absența oricărui reprezentant al acesteia.

Viorel Doce, administrator firmă de prelucrare a lemnului, Telciu, Bistrița Năsăud (episodul din 6 nov. 2021, min. 04:52):

„Vezi zilnic la televizor cum se denigrează branșa – zilnic! – de niște oameni care nu au nicio legătură cu branșa. Zilnic suntem asociați cu mafiile...”

Răzvan Petrișor:

«Păi [...] și eu acum când filmez, vă dați seama, deși știu care-i realitatea pe teren, da?... De astă-i și emisiunea asta de educare, ca să mai terminăm cu „defrișteriile” (!) astea!»

Răzvan Petrișor, comentând lângă un arbore descris ca fiind doborât de vânt (episodul din 27 nov. 2021, min. 01:01):

«Dacă aş fi acum un activist de mediu mult prea zelos aş zice: „Mă, am ajuns exact după ce cineva a tăiat ilegal, a doborât ilegal acest copac. Mă, unde se ascund mafioții săștia?”»

Răzvan Petrișor (episodul din 27 nov. 2021, min. 09:50):

„Unii pun doar gaz peste foc atunci când agită spiritele europene să sancționeze România cum că ar exploata ilegal propria resursă regenerabilă – pădure, lemn – în timp ce statisticile celor mai intransigente organisme de control arată exact contrariul (?!)?”

Răzvan Petrișor (episodul din 22 ian. 2021, min. 02:47):

„După povestea regenerării pădurii Chevereș (jud. Timiș – n.n.), știți care ar trebui să fie reacția sau prestația publică a celor care continuă să spună ca o moară stricată că starea pădurilor din România este proastă sau din ce în ce mai rea?”

Răzvan Petrișor, ironizându-i pe activiștii de mediu care – insinuează jurnalistul – s-ar opune îndepărțării mărcinitor din păduri (episodul din 2 aprilie, min. 01:41):

„Intră dacă poți și tu, ecologistule, în ghemul săta de sărmă ghimpată verde! Pune-ți cortul, întinde-ți pledul și cheamă SMURD-ul să te descarcereze din arboretul invaziv plin de spini.[...] Printre spini, ca să verifice dacă arbore cu arbore a fost recoltat legal, sunt obligați să intre și cei care dau plusvaloare lemnului. Ei doar prelucră, nu recoltează resursa regenerabilă și fac produse pentru export. În loc să facă design sau marketing, fac supracontrol pentru draconica legislație națională, cea mai stufoasă din Europa. Așa le cer clienții din afara țării de când cu defri-isteriile unor activiști de mediu cum că în România la un copac tăiat legal s-ar mai hăcui și unul ilegal.”

(același episod, min. 04:11): „*Presiunea uriașă asupra industriașilor legali vine de la minciunile aruncate zi de zi în media, care ar fi bine să fie sănctionate cel puțin de public, înainte ca plopul să facă pere!*”

(min. 06:16): «*În timp ce unii fac umbră pământului doar strigând „hoții la lemn!” la vederea unui camion, fără să știe dacă are sau nu acte legale, industriașul umbrește pământul cu corolele zecilor de mii de arbori de el însuși plantați.*”»

- f) Câteva dintre episoadele rubricii „lubesc pădurea...”, fie din seria clipurilor posteate pe paginile oficiale ale *Prolemn* sau din rubrica cu același nume difuzată de TVR 2, prezintă în mod elogios activitatea unor firme sănctionate recent inclusiv pentru tranzacționarea de lemn recoltat ilegal, ceea ce contrazice exigențele enunțate de realizator în convenția de producție. Argumentul necunoașterii antecedentelor contravenționale invocat de Răzvan Petrișor – deși acestea sunt disponibile online – pune la îndoială calitatea documentării jurnalistului, dacă nu chiar buna sa credință profesională în abordarea unei teme controversate.

Așa cum arată și investigația *Rise Project*, intenția declarată a jurnalistului Răzvan Petrișor de a prezenta „industriași și mobiliști care folosesc doar lemn recoltat legal” (cf. Punct de vedere Răzvan Petrișor, 31 ian. a.c.- n.n.) este nerăspescată în chiar primul episod al rubricii, difuzat în 6 nov. 2021. Deși este prezentat de jurnalist ca fiind „fără tăgadă, exemplu de bune practici în gospodărirea pădurii”, Ocolul privat Romuli (jud. Bistrița-Năsăud) a fost sănctionat în martie 2021 de către Direcția de Ordine Publică, Serviciul Protecției Fondului Forestier și Piscicol din cadrul Inspectoratului General al Poliției pentru detinerea de „material lemnos de lucru fără proveniență legală”. În martie a.c. (deci înainte de realizarea și difuzarea episodului incriminat) instanța a respins, printr-o decizie nedefinitivă, contestația ocolului silvic, menținând atât amenda cât și confiscarea materialului lemnos decisă

de autoritatea de control (<https://gazetadebistrita.ro/razboi-in-instanta-dupa-ce-ocolul-silvic-romuli-a-fost-prins-cu-mata-n-sac-si-cu-lemnul-ilegal-in-depozit-si-amendat-cu-15-000-de-lei/>) .

În același episod sunt evidențiate ca exemple pozitive alte două companii din județul Bistrița-Năsăud, omițându-se că acestea au fost sancționate în mod repetat pentru practici ilegale. Astfel, fabrica de cherestea identificată în reportajul TVR drept „firmă de prelucrare a lemnului, Ilva Mică (BN)”, face parte din compania *Frasinul SRL*, amendată la începutul anului trecut de Consiliul Concurenței cu echivalentul a 620.000 de euro pentru practici neconcurrentiale (<https://realitateadebistrita.net/trei-companii-de-exploatarea-lemnului-din-bistritanasaud-amendate-de-consiliul-concurenței/>).

De un spațiu sustanțial, inclusiv în rubricile TVR (episoadele 1 și 5), se bucură și dl Emil Iugan, prezentat drept „administrator firmă de prelucrare a lemnului din Lunca Ilvei (BN)”. În fapt, este vorba de compania *Silvania International Prod SRL*, amendată și ea la anul trecut de Consiliul Concurenței cu aproape 100.000 de euro. Așa cum arată investigația *Rise Project*, compania *Silvania*, trecută între timp de dl Iugan pe numele fiicei sale, este unul dintre membrii fondatori ai asociației *Prolemn*.

În episodul din 15 ianuarie a.c. al rubricii difuzate de TVR este prezentată ca model sub genericul „industria lemnului recoltat legal” fabrica *Baco Panels S.R.L* din Comănești (jud. Bacău), unitate a fostei companii austriece *Holzindustrie Schweighofer* - redenumită în 2019 *HS Timber Production* -, amendată anul trecut pentru practici anticoncurrentiale cu echivalentul a 10 milioane de euro și cu un lung și documentat istoric de tranzacții cu lemn tăiat ilegal.

- g) În cadrul rubricii „lubesc pădurea...” difuzată de TVR 2 sunt prezentate repetat câteva date statistice care sugerează evoluția pozitivă a pădurilor din România, fără ca acestea să fie însoțite, pentru credibilitate, de menționarea autorității care a emis și girat informația. În același timp, în loc să combată cu argumente statisticile publice neconvenabile din domeniu, jurnalistul preferă să le ignore.

Unul dintre mesajele scrise reluate insistent în majoritatea episoadelor TVR - „SUPRAFAȚA ÎMPĂDURITĂ A ROMÂNIEI CREȘTE”, cu completarea „500.000 de hectare în plus, astăzi, față de 1945” - nu are indicată nicio sursă verificabilă, nici măcar în comentariile din off, în care jurnalistul alege formulări echivoce de genul „*datele oficiale și nu cele vocale arată că în România pădurea crește de la an la an...*” (ediția din 6 nov. 2021, min. 08:38) sau „*că suprafața împădurită a României crește de la an la an, e un adevăr statistic, măsurabil, verificabil*” (ediția din 15 ian., min. 15:17)

Dincolo de raportarea statistică la anul 1945, irelevantă în contextul dinamicii ultimilor ani, mesajul optimist dar neatribuit unei autorități creează confuzie din

perspectiva dezbatării defrișări / împăduriri și intră în contradicție cu datele statistice publicate și asumate de diverse organizații interne și internaționale.

De pildă, potrivit estimărilor *Oficiului European de Statistică (Eurostat)*, pădurile din România ar fi scăzut de la 7,048 milioane de ha în 2016 la 6,929 milioane de ha în 2020, în condițiile în care, cu 29% suprafață împădurită, țara noastră se află sub media europeană de 38%. (https://www.agerpres.ro/economic-extern/2021/03/22/eurostat-38-din-suprafata-ue-era-acoperita-cu-paduri-in-2020--682297?fb_comment_id=3968811283232589_3968863453227372)

În alte episoade, lipsa precizării surselor pentru datele statistice favorabile invocate face ca informațiile prezentate de jurnalist să fie contradictorii și să genereze confuzie.

Răzvan Petrișor, ediția din 6 nov. 2021, min.02:52:

„Cu un aşa management forestier, pe care îl găseşti replicat la nivelul întregii ţări (!), nu e de mirare că suprafața împădurită a României crește de la an la an, acumulându-se anual un stoc de 40 mc/ha” (simultan, pe ecran, mesajul pozitiv este întărit de prezentarea unei alte cifre statistice, și mai favorabile: „În pădure rămâne un stoc de lemn de 55 mc/ha (!), dublu față de media europeană”);

Răzvan Petrișor, ediția din 2 aprilie, min.02:36:

„(...) în ciuda celor mai severe statistici naționale și internaționale care arată fără echivoc că noi recoltăm cel mult 65% din creșterea anuală a pădurii, a surplusului care se adună an de an, față de 85% media europeană.”

Lipsite de indicarea sursei sunt nu doar evaluările statistice favorabile celor care exploatează lemnul, ci și cele negative, atribuite în emisiune ecologiștilor care acuză încălcări ale legii.

Răzvan Petrișor, ediția din 2 aprilie, min 02:26

„(...) de când cu defri-isteriile unor activiști de mediu cum că în România la un copac tăiat legal s-ar mai hăcui și unul ilegal.”

- h) Deși recunoaște că a existat o relație contractuală între firma de reprezentare media a societății sale și asociația *Prolemn* la momentul derulării „înțelegerei” sale cu asociația, Răzvan Petrișor minimizează situația și spune că acest aspect nu i-a influențat deciziile editoriale; în plus, invocă absența din Statutul ziaristului a noțiunii de „conflict de interes”, ceea ce ar face ca o astfel de situație să nu-i poată fi imputată.

3. Concluzii

Pe baza observațiilor și constatărilor de mai sus, membrii Comisiei de etică și arbitraj au ajuns în unanimitate la următoarele concluzii:

- I. Gândită, potrivit realizatorului Răzvan Petrișor, în „ideea (...) de a asigura un echilibru în actuala dezbatere legată de pădure-lemn”, rubrica „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” difuzată pe TVR 2 conține în mai multe ediții acuzații la adresa activiștilor și jurnaliștilor de mediu, considerați vinovați că, prin exagerarea amplorii tăierilor ilegale, s-ar afla la originea problemelor cu care se confruntă industria lemnului, de la legislație internă prea restrictivă la birocrație europeană excesivă.

Acuzațiile - formulate atât de jurnalist, de președintele *Prolemn* Cătălin Tobescu, cât și de unii dintre invitații în emisiune afiliați asociației – nu sunt însoțite de probe și vizează categoria ecologiștilor în general, fără ca vreun reprezentant al acestora să aibă posibilitatea de a răspunde criticilor.

Contra interpretării practice pe care Răzvan Petrișor pare să o dea noțiunii, echilibrul într-o dezbatere de interes public nu se realizează prin însumarea pozițiilor pro și contra emise partizan de entități de presă diferite. Una dintre condițiile asigurării echilibrului în dezbaterea unei teme controversate este prezența în același produs jurnalistic a principalelor puncte de vedere divergente, astă cum stipulează și articolul încălcă din *Statutul ziaristului din SRTv*:

Art. 9: „În prezentarea unor dispute de opinii, ziaristul din televiziunea publică va asigura prezența părților implicate”

- II. Potrivit celor declarate de Răzvan Petrișor în punctul său de vedere comunicat în 31 ian. a.c., realizatorul rubricii „lubesc pădurea...” a convenit prin „gentlemen agreement” cu asociația *Prolemn* realizarea unor interviuri „cu silvicultori de la stat și ocoale private, cu industriași și mobiliști care folosesc doar lemn recoltat legal și care respectă toată legislația națională și internațională în domeniu, neavând niciodată vreun conflict cu legea în acest sens”.

Această exigență, asupra căreia jurnalistul insistă în mai multe ediții, nu a fost respectată. Așa cum relevă investigația *Rise Project* și confirmă documentarea Comisiei de etică (vezi pct. 2, f), există cel puțin trei cazuri în care emisiunea a

promovat firme care au fost drastic sancționate relativ recent pentru delicte mergând de la detinerea de lemn recoltat ilegal până la folosirea unor practici neconurențiale.

Cazurile evidențiate arată nu doar precaritatea „înțelegerii verbale” discutabile dintre Răzvan Petrișor și organizația reprezentanților industriei lemnului, ci și

greșeala profesională a jurnalistului care a acceptat fără o minimă verificare recomandările interesante făcute de asociația *Prolemn*, expunându-se riscului compromiterii credibilității sale, a propriei emisiuni și a TVR, ca difuzor.

În lipsa propriei documentări și a verificării de către jurnalist a corectitudinii informațiilor primite, există posibilitatea ca și alte informații / date statistice contradictorii prezentate în emisiune fără indicarea sursei (vezi pct. 2, g) să fi fost preluate după ce au fost oferite selectiv de către *Prolemn* ca fiind convenabile intereselor asociației.

Situațiile de mai sus arată că jurnalistul Răzvan Petrișor a dat dovadă de superficialitate în îndeplinirea unei obligații profesionale elementare, stipulată inclusiv în *Statut*:

Art. 10: „Ziaristul din televiziunea publică are datoria de a nu difuza informații false sau insuficient verificate. Pentru verificarea informațiilor se vor folosi mai multe surse independente”

III. Împrejurările și termenii „înțelegerii verbale” încheiate de jurnalistul TVR Răzvan Petrișor cu asociația *Prolemn* sunt neclare. Cert este că jurnalistul a prezentat conducerii TVR propria versiune despre inițierea acestei colaborări abia în 31 ianuarie a.c., în urma solicitării Rise Project și la aproape un an după ce emisiunea „Descălecați în Carpați” de pe TVR 2 era inclusă într-un document intern al asociației ca posibil partener media util într-o campanie de promovare a intereselor companiilor din industria lemnului (vezi pct. 2 a).

Concretizarea acestei înțelegeri este confirmată în vara lui 2021 de menționarea repetată pe paginile oficiale ale *Prolemn* a participării active a jurnalistului TVR la campania media (vezi pct. 2 a). Publicarea regulată pe canalele *Youtube* și Facebook ale *Prolemn*, între 30 iunie și 5 nov., a imaginilor filmate și cedate de Răzvan Petrișor înainte de difuzarea lor la TVR 2, într-o serie de clipuri purtând aceeași denumire cu rubrica care avea să fie inserată în emisiunea „Descălecați în Carpați” abia în 6 noiembrie, probează implicarea lui Răzvan Petrișor într-o activitate profesională în

afara instituției, în beneficiul unui terț, fără să fi informat și să fi obținut acordul conducerii TVR.

Fapta descrisă contravine prevederilor *Codului de conduită pentru angajații și colaboratorii TVR*, document care descrie condițiile în care personalul de specialitate poate desfășura anumite activități în afara instituției.

Art. 8.1. „*Personalul de specialitate și de conducere din SRTv are obligația de a nu face vreo afirmație sau vreun gest care să implice susținerea editorială a SRTv fără a fi obținut aprobarea prealabilă în acest sens din partea conducerii SRTV*”

Argumentul jurnalistului Răzvan Petrișor că ar fi filmat exclusiv în timpul său liber imaginile furnizate mai întâi *Prolemn* și apoi TVR, nu se susține, întrucât din coroborarea comunicărilor de pe site-ul asociației cu perioadele efectuării conchediului de odihnă (mai-august 2021, cu intermitență) rezultă că aproximativ o treime din imaginile publicate în avans de către *Prolemn* au fost filmate după data de 1 septembrie 2021 (pct. 2 b). Chiar dacă imaginile cedate unui terț ar fi fost filmate integral în afara programului de lucru al jurnalistului, asocierea publică a TVR cu această tranzacție este la fel de nejustificată.

Explicația lui Răzvan Petrișor potrivit căreia că ar fi cedat imaginile filmate către asociația *Prolemn* cu condiția ca acestea să nu fie „folosite pe alte canale de mediaTV” nu-l derobează de răspundere pe jurnalist, care nu a reacționat la publicarea videoclipurilor sale pe paginile oficiale ale *Prolemn* înainte de difuzarea emisiunii TVR.

- IV. Suspiciunea enunțată de investigația Rise Project privind posibilul conflict de interes în cazul jurnalistului Răzvan Petrișor, generat de relația contractuală a soției sale cu asociația *Prolemn*, este îndreptățită, cu atât mai mult cu cât firma cu activitate „de reprezentare media” a soției a prestat servicii (remunerate cu peste 65.000 de lei) în chiar perioada derulării „înțelegerii” jurnalistului TVR cu organizația industriașilor din domeniul prelucrării lemnului.

Una dintre situațiile tipice de conflict de interes presupune expunerea la riscul ca deciziile și activitatea profesională ale unei persoane să fie influențate de interesele financiare ale unui membru al familiei familiei sale. Din acest punct de vedere, starea de incompatibilitate în care s-a plasat conștient jurnalistul este evidentă și, în consecință, blamabilă.

Absența „conflictului de interes” din lista abaterilor deontologice explicitate și inventariate de *Statutul ziaristului din SRTV* nu scuză în niciun fel ignorarea deliberată de către Răzvan Petrișor a unei exigențe de natură etică pe care, de altfel, prin natura profesiei, are datoria să o semnaleze public atunci când o întâlnește.

Chiar dacă nu există dovezi care să probeze că deciziile editoriale ale lui Răzvan Petrișor ar fi fost influențate de contractul soției sale cu *Prolemn*, lipsa sa de onestitate, încercările de a bagatela situația pe care a creat-o, ca și relevanța dezvăluirilor investigației *Rise Project*, reprezintă o încălcare a uneia dintre cele mai importante obligații prevăzute în *Statutul ziaristului din SRTV*:

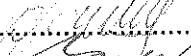
Art. 26: „Ziaristul din televiziunea publică are datoria de a respecta și de a proteja imaginea societății, atât prin activitățile sale profesionale, cât și prin activitățile sale din afara acesteia”

- V. Având în vedere aspectele reieșite din analiza acestui caz, Comisia de etică și arbitraj recomandă conducerii TVR să revizuiască și să monitorizeze respectarea procedurilor privind colaborările/parteneriatele încheiate de TVR cu alte entități, în sensul evitării unor astfel de înțelegeri individuale, netransparente și îndoioanelnice. Îndemnul repetat adresat jurnaliștilor de a căuta singuri resurse externe pentru propriile emisiuni, motivat de subfinanțarea cronică a producțiilor TVR, îi îndepărtează pe aceștia de esența meseriei lor, îi expune riscurilor de integritate și distorsionează competiția profesională internă prin introducerea unui criteriu arbitrar, neprevăzut în fișa postului și fără legătură cu calitățile relevante necesare.

Comisia apreciază că gravitatea cazului analizat și impactul negativ al acestuia asupra imaginii TVR justifică, potrivit Art.9 (3) din *Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de etică și arbitraj*, comunicarea prezentelor concluzii Consiliului de administrație al SRTV.

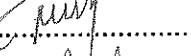
DAN BANU.....

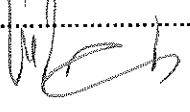
RĂZVAN BUCUROIU.....

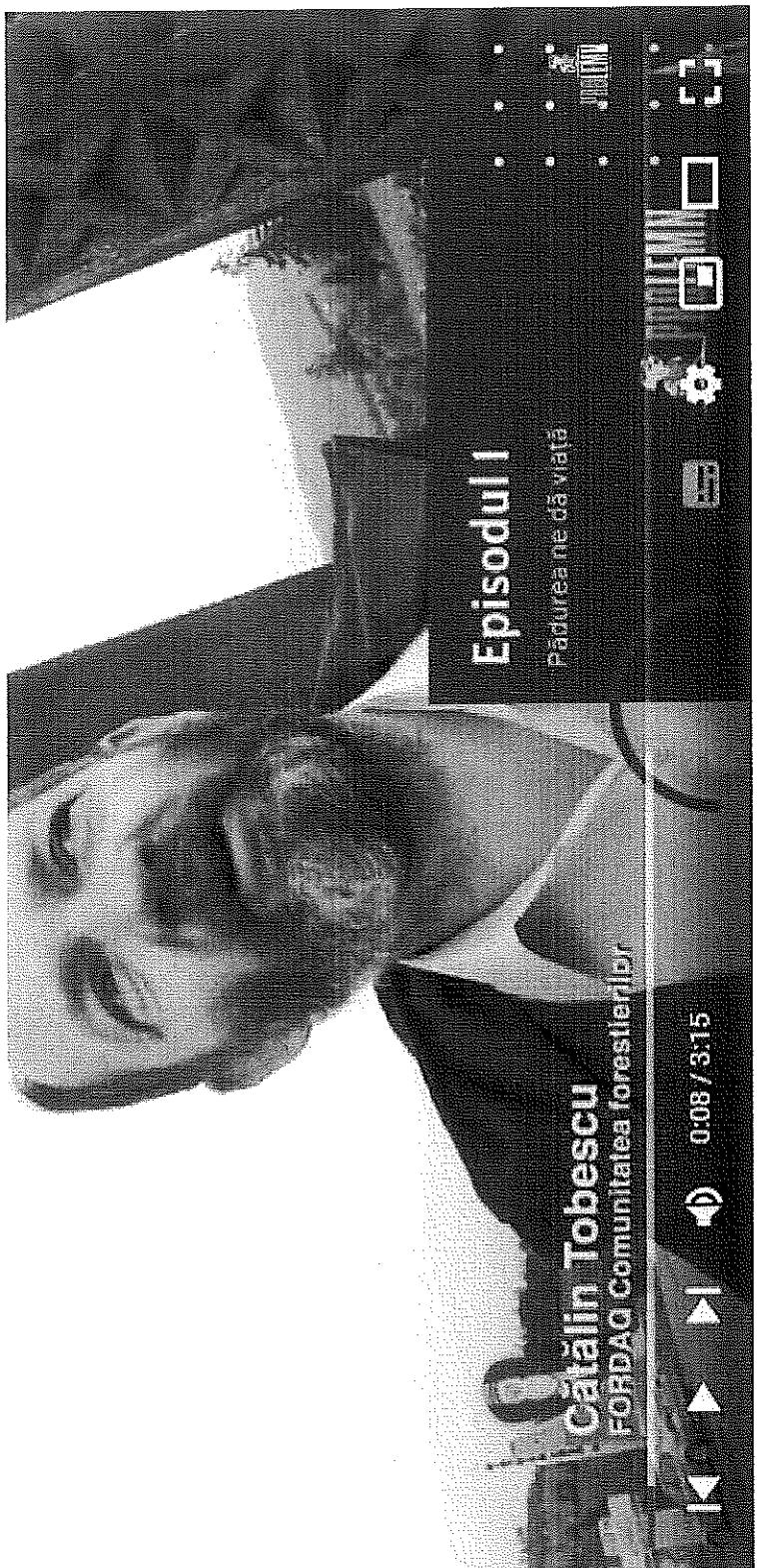
LAURA FRONOIU.....

HORIA GRUȘCĂ.....

SÁNDOR KACSÓ.....

RADU TUDOR.....

MARIAN VOICU.....



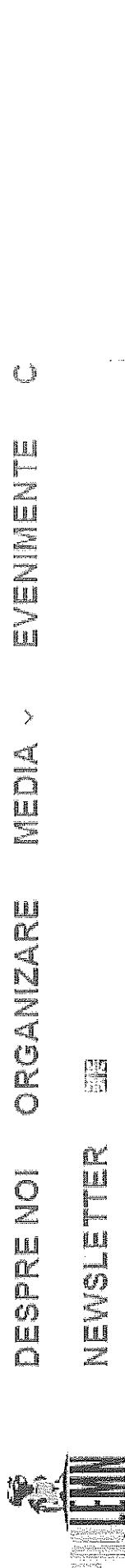
Schriftliche Arbeit

Episodul 1: Pădurea ne dă viață!

... SALVEAZĂ
TRIMITE  NU APRECIEZ  2  45 de vizionări | 30 iun. 2021

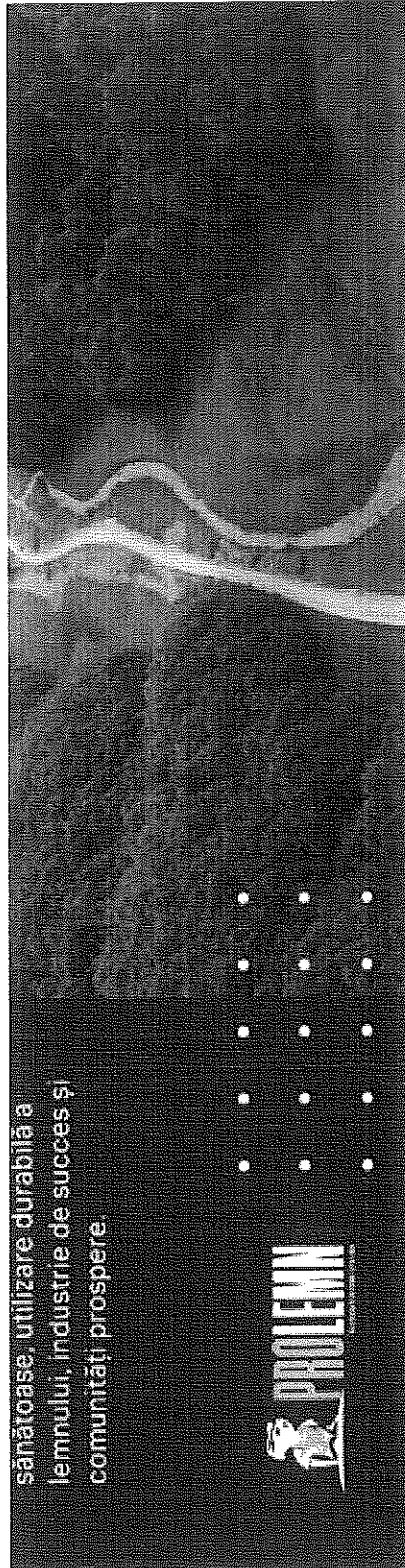
Asociația Industriei Lemnului - Problemă
97 de abonați

Am anunțat la finele lui aprilie un proiect media alături de Televiziunea Română. El bine, a venit în sfârșit momentul să spunem



DESPRE NOI ORGANIZARE MEDIA > EVENIMENTE C

NEWSLETTER



sănătoase, utilizare durabilă a lemnului, industriile de succes și comunități prospere.

Iubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn (VIDEO)

dă AL-Prolemn | lun. 28. 2021 | Știri

"Iubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn" este o colaborare media cu jurnalistul Răzvan Petrișor (TVR) în care documentăm sectorul pădurilor și lemnului din România. Primele episoade au fost deja difuzate pe canalele noastre de social media. Seria de

ANEXA 2

© Asociația Industriei Leminului – Prolemn 2020

Seria video „lubesc pădurea și sunt îndrăgostit de lemn” a ajuns la peste 50 de episoade difuzate în primele trei luni. Mai jos urmărază o scurtă dare de seamă a acestui proiect media de care suntem deosebit de mândri.

Jurnalul de bord al proiectului de promovare a povestilor frumoase ale sectorului pădure-lemn, realizat împreună cu jurnalistul Răzvan Petrișor de la televiziunea publică, a depășit la finalul lunii august pragul simbolic de 50 de episoade. Am început difuzarea primelor episoade filmate în zona Moldovei, aşa că putem spune că am atins o altă întărire simbolică: parcurgerea tuturor regiunilor istorice ale ţării.

Sunt mii de kilometri acunăti deja, dar nu am stat să-i numărăm.

Numărăm în schimb cele 56 de episoade din seria video în trei luni, publicate aproape zilnic pe pagina noastră de Facebook și pe canalul de YouTube. În cifre:

- Au fost publicate 40 h 35' de film.
- Aproape 600.000 de utilizatori Facebook au văzut unul sau mai multe dintr-





[DIEСПRE NOI](#) [ORGANIZARE](#) [MEDIA](#) [EVENTIMENTE](#) [CONTACT](#)

Continuăm seria video încă trei luni!

Lemnul este mândria noastră și suntem încredințați de performanțele și profesionalismul oamenilor care și-au găsit vocația în silvicultură și industria lemnului – de aceea suntem conviști că aceștia inaugurează Epoca Lemnului, și ne bucurăm că putem să le prezentăm eforturile unui public larg.

Seria video continuă în următoarele trei luni cu noi episoade, iar în această toamnă vom demara emisiunile TV realizate cu sprijinul lui Răzvan Petrișor.

Reîncepem în curând filmările acestui tur de forță. Sectorul românesc al lemnului este bogat în oameni și povești cu miez, iar ambiție noastră este monografică. Vă invităm să vă implicați în acest proiect: dacă doriti să fiți parte din povestea noastră, trimiteți un email la web@pro-lemn.ro. Puteti distribui acest articol prietenilor voștri. Fișește, vă invităm să vă abonați la canalele noastre pentru a fi notificați când publicăm un episod nou. O putetă face urmând butoanele de mai jos.

Vizionează seria video pe
[YouTube](#) [Facebook](#)

Vizionează seria video pe
[Facebook](#)

Abonează-te la buletinul
[nostru informativ](#)

ANEXA 4

PLAN MEDIA EXTINS Comunitatea forestierilor (4).d..

General Security Details Previous Versions

Property Value

Description

Title

Subject

Tags

Categories

Comments

Origin

Authors

Anonymous

Last saved by

Tobias Catalin

Revision number

2

Version number

Program name Microsoft Office Word

Company

Manager

Content created 2/15/2021 1:51 PM

Date last saved 2/15/2021 1:51 PM

Last printed

MOD DE LUCRU

► Se rostește optă pentru ună, mai multe VARIANTE sau pentru întregul

PACHET, ca în caz campaniile TV acesorizate cu diseminare on line vor fi derulate consecutiv pentru a prelungi durata de diseminare a mesajelor politicior Beneficiarului.

► Fiecare post are propria categorie de public. Fiecare, important pentru assimilarea și "share"-uirea mesajelor campaniei de comunicare. Fiecare diseminare este importantă și are impactul ei, dar efectul variantei cu mai mulți difuzori crește adesea cu mult mai mult decât la obiectul unicului.

► Obligatoriu este ca una dintre campanii, cel puțin, sa se deruleze pe TVR, postul public având o cota de credibilitate importantă.

► sunt prezentate campanii cu dinizare și curățuire zilnică.

► Costurile sunt "la prima mână", netrecute de la intermediar la intermediar, fără comisionare prin agenție de media, este o relație contractuală cu cel mai mic lant finanțier posibil. Beneficiar – Producător – Difuzor. Diferența care apare între costul pentru TVR și costul la televiziunile comerciale este că la difuzorii privați trebuie cumpărat spațiul de difuzare. Lucru valabil și la

TVR pentru campania tip filer tv cu difuzare zilnică.

► Total INTERVAL derulare PACHET (1.2. și 3) = 10 luni

► MINUTAI Promovare = 12:12 minute

► ON LINE : pe site-uri, Facebook 12 luni, pe YouTube nelimitat

► **IMPORTANT:** La achiziționarea întregului pachet, Beneficiarul primește

BONUS/ GRATUIT filmari, imagini și promovare media pentru 5 acțiuni, evenimente organizate în tara pe parcursul unui an de zile ! Plus interviuri, ilustrații care sunt capturate în afara conținutului visual necesar emisiunilor TV.

1. Rubrica tip campanie în emisiune TV/R / săptămânala

- Difuzarea săptămânala / reportaj / 84 difuzări
- 48 difuzări TVR 2 + 36 difuzări TVR International și TVR Moldova
- Sambata, ora 12,00 - Premiera + luni, ora 13,30 – Reluare
- Durată derulare: 6 luni
- Postare lifetime pe YouTube TVR + promovare pagina Facebook
- Emisiunea este una confracțată, fiind la al 5-lea sezon și tratează în sti antistarerie și antidezinformare problema "silvica și de prelucrare a lemnului" încă din sezonul 1.
- Total minutaj promovare: 84 dif. X 8 min = 672 minute
- Din care 384 min pe TVR 2
- Cost: 4000 Euro + TVA (costul include exclusiv productia, difuzarea fiind suportata de firma co-producatoare, alaturi de TVR, a emisiunii)

2. Filler TV , campanie / zilnic / B1 TV sau/si TVR (optiune Beneficiar)

- Difuzare zilnică / reportaj / 30 editii / 60 difuzări / durata editiei: 5 min.
- Difuzori: B1 TV / Luni – Vineri, zilnic / durata difuzari: 15luni
- ora 18,30 – 20,30, Premiera + a doua zi, ora 13 – 14,30, Reluare
- Postare YouTube B1 TV + promovare in site bitu.ro / 40 000 viz./zi
- Total minutaj promovare: 60 dif. X 5 min = 300 minute
- Cost: 10 000 Eur + tva (costurile include atatda productia, cat si difuzarea)

3. Emisiune-campanie / săptămânala / REALITATEA Plus

- Difuzarea săptămânala / reportaj / 12 editii / 24 difuzări / durata editie
- 10.000 lire

PLAN MEDIA EXTINS

Obiectiv	Diseminare ACTIVITATE , MESAJE SI POLITICI
Beneficiari	Comunitatea forestierilor

Argument + Strategie de comunicare De ani buni, zi de zi, pe din ce în ce mai multe și diverse suporturi media din România, sunt lansate teorii, dezinformări, atacuri care discredităază nu doar forestierii, silvicii, ci și ideea că padurea are strict un rol ecologic, iar cei care o exploatează, o introduc în sistemul economic sunt, cu totii, suspecți în acțiuni de traieri ilegale, defrișare, distrugere a acestei reșurse naturale a României. Pentru a contracara acest răudevar, dar mai ales pentru a forma și reorienta opinia publică în direcția corectă, a realității nedeformată, e nevoie să o campanie media de informare intensivă și extensivă, pe principiul "plăcăturii chinezesci". Campania de informare trebuie să fie una care să pieze de la "abc"-ul, sămantica tematicii, deoarece percepția publică este prea alterată pentru a se însista, din start și numai pe reacții, replici, respectiv pe mesaje și conținut legate de problematici la zi, locale, punctuale. Așadar, campania de comunicare trebuie să fie una proactivă, să sa impună tema, nu una reactivă, să return, defensiva, justificativă. Trebuie prezentat un cadru general, istoric și statistic al rolei lui padurile în viața omului, implicit a poporului român, cuplat cu cehinilele europene și mondiale de folosire a resurselor naturale regenerabile, cum este și lemnul, în viața de zi cu zi, adesea într-un drum spre protejarea mediului, garantia unei calități crescute a vieții. Pe acest trunchi comunicativ se vor aseza temele mari tip ramură cu subtemele tip cionga.